

# MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a **Debreceni Közterület Felügyelet** (4026 Debrecen, Bem tér 14. sz., bankszámlaszáma: OTP Bank: 11738008-15460008-00000000, képviselő: Lelesz György hivatalvezető), mint *m e g b í z ó* -,

másrészről a **Pannon Guard Biztonsági Szolgáltató Zrt.** (székhelye: Debrecen, Hatvan u. 39., 2/3., cégjegyzékszám: Cg.: 09-10-000451, adószáma: 14821527-2-09, képviselő: Almási Lajos vezérigazgató), mint *m e g b í z o t t* szerződő fél között, alulírott helyen és időben, a következő feltételek szerint:

## ELŐZMÉNYEK

- 1.) A Debreceni Közterület Felügyelet általános egyszerű meghívásos közbeszerzési eljárást folytatott le többek között a Vágóhíd utcai Debreceni zsidóvasárról és a Vár utcai Nagypiacról történő pénzszállítási feladatok ellátására, amelynek keretében a legjobb ajánlatot a jelen megbízási szerződésben megbízottként szereplő Pannon Guard Biztonsági Szolgáltató Zrt. tette. Ennek megfelelően a megbízó a megbízási szerződést a jelen okiratban foglalt feltételek szerint a Pannon Guard Biztonsági Szolgáltató Zrt.-vel köti meg.
- 2.) Felek kifejezetten rögzíteni kívánják, hogy a 2.) pontban hivatkozott egyszerű közbeszerzési eljárás során keletkezett valamennyi dokumentum a jelen megbízási szerződés elválaszthatatlan részét képezik, ideértve különösen, de nem kizárólagosan az ajánlattételi felhívást és az ajánlati dokumentációt, valamint a megbízott által beadott ajánlat anyagát is.

Az egyszerű közbeszerzési eljárás során keletkezett dokumentációkban foglaltak - a jelen megbízási szerződésben szereplő rendelkezésekhez hasonlóan - kötelező érvényűek a felekre nézve abban az esetben is, ha valamely rendelkezésüket a jelen megbízási szerződés nem vagy nem teljes mértékben tartalmazza.

Amennyiben a jelen megbízási szerződés, illetőleg az egyszerű közbeszerzési eljárás során keletkezett valamely dokumentum tartalma között ellentét merülne fel, úgy a felek jogviszonyában az ezen ellentétes rendelkezések közül mindig a megbízóra nézve kedvezőbb rendelkezést kell alkalmazni.

- 3.) Felek kifejezetten rögzíteni kívánják továbbá azt, hogy a fenti 2.) pontban említett, a jelen megbízási szerződés tárgyát képező pénzszállítási feladatok ellátása tekintetében a jelen okiratban foglaltakon túlmenően semmilyen megállapodás nincs érvényben, azaz minden, a jogviszonyra vonatkozó szabályt a jelen megállapodás tartalmaz, figyelemmel azonban a fenti 3.) pontban foglaltakra is.

A jelen okirat aláírásával a felek között korábban létrejött, a jelen megbízási szerződés tárgyát képező jogviszonnal kapcsolatos szóbeli vagy írásbeli megállapodások a pénzzállítási feladatok ellátása tekintetében megszűnnek.

## I. A felek jogai és kötelezettségei

- 4.) A fentiek előrebocsátását követően szerződő felek közül megbízó megbízza a megbízottat az alábbi **pénzzállítási feladatok** folyamatos és színvonalas ellátásával:

### Pénzzállítás

- A Vágóhíd utcai Debreceni zsidóvásárról és a Vár utcai Nagypiacról munkanaponként egy alkalommal, a két piaci szállítást egy alkalomnak kell tekinteni, az OTP Bank Nyrt. Debrecen, Piac u. 5-7.sz. épületébe.
- A nagyvásárok idején – tavasszal, ősszel – egy alkalommal az érték tárba .
- Igény szerint – előzetes egyeztetés alapján – a Piac utca 5-7.sz. épületbe.

Szerződő felek rögzítik, hogy a fenti feladatok részletezését a jelen megbízási szerződés **mellékletét** képező, a megbízott által elkészített **Őrutasítás** tartalmazza, amely mellékletet felek megismerték, és jóváhagyásuk jeléül azt aláírásukkal látták el. Az Őrutasítás tartalma szolgálati titkot képez, azt a megbízó a megbízott előzetes írásbeli engedélye nélkül csak jogszabályban előírt esetekben hozhatja harmadik fél tudomására.

A megbízó ezen túlmenően vállalja, hogy a pénzzállítási idejéről és beosztásáról illetéktelen személyt nem tájékoztat.

A pénzzállításnak kiszámíthatatlannak kell lennie annak érdekében, hogy azt az esetleges illetéktelen behatolók előre ne tudják kalkulálni.

A pénzzállítási ellátását kiépített ellenőrző rendszer segítségével lehet figyelemmel kísérni, amelynek fenntartására, valamint az ezzel kapcsolatosan felmerülő költségek viselésére a megbízott köteles, aki vállalja, hogy ezt az ellenőrző rendszert folyamatosan alkalmazni fogja. Az ellenőrző rendszer által rögzített adatokat a megbízó ilyen irányú igénye esetén a megbízott haladéktalanul köteles a megbízó rendelkezésére bocsátani az ellátott feladat ellenőrzése érdekében.

Ezen túlmenően a megbízott köteles a pénzzállítási feladatokat ellátó alkalmazottainak tevékenységét folyamatosan ellenőrizni, és a szükséges intézkedéseket haladéktalanul megtenni.

- 5.) A pénzzállítási feladatokat ellátó alkalmazottak kötelesek a rendelkezésükre bocsátott Őrutasításban foglaltakat maradéktalanul betartani, az ott részletesen meghatározott feladatokat ellátni. Amennyiben a kirendelt biztonsági őr(ök) személyében változás áll be,

a megbízott köteles az új személy(ek)e)t ellátni a megfelelő utasításokkal, aláírás ellenében átadva részére (részükre) az Őrutasítás egy-egy példányát is.

- 6.) A pénzzállítási feladatokat ellátó alkalmazottak formaruhájáról, egyéb felszereléséről a megbízott köteles saját költségén gondoskodni.
- 7.) Megbízott köteles a tudomására jutott és a pénzzállítási feladatok ellátása szempontjából fontos adatokat (megközelítési útvonalak, az eltulajdonítás szempontjából veszélyeztetett vagyontárgyak, értesítendő személyek neve és elérhetősége, stb.) bizalmasan kezelni és az adatvédelmi előírásokat ezen adatok vonatkozásában betartatni.

A pénzzállítási feladatokat ellátó alkalmazottak ezen tevékenységüket csak akkor végezhetik a jelen szerződés keretei között a megbízó részére, ha ezen kötelezettségükről a megbízott tájékoztatta őket, és az alkalmazottak egy titoktartási nyilatkozatot írtak alá. Ezen nyilatkozatok egy másolati példányát a megbízott köteles a jelen okirat aláírásától számított **15 (tizenöt) napon** belül (új alkalmazottak felvétele esetén legkésőbb a munkakezdést megelőző napon) a megbízó rendelkezésére bocsátani.

- 8.) Megbízott rögzíti, hogy a feladatok szerződésszerű ellátásához szükséges műszaki-technikai felszerelésekkel, szakképzett humán erőforrással, kiemelt szintű gyakorlati tapasztalatokkal és az előírt engedélyekkel rendelkezik, továbbá megbízott tudomásul veszi, hogy a jelen szerződés alapján az ő feladatát képező megbízotti kötelezettségek szerződésszerű ellátásával kapcsolatosan felmerülő valamennyi költség őt terheli.

Megbízott ennek keretében kötelezettséget vállal arra is, hogy a tevékenységére vonatkozó szakmai munka-, tűz-, környezet-, vagyonvédelmi és ÁNTSZ-előírásokat maradéktalanul betartja, illetőleg az ezen előírások megszegésével okozott károkat a megbízó, illetőleg a károsult harmadik személy(ek) részére haladéktalanul megtéríti

- 9.) A megbízott a megbízó hivatalvezetőjének, a hivatalvezető által kijelölt személy(ek)nek, illetőleg az adott helyszínt (rendezvényt) esetlegesen szintén biztosító rendőrség erre illetékes tagjának az utasításai szerint, a vállalt feladatok folyamatos, eredményes és színvonalas ellátása érdekében köteles eljárni.

Az utasítás azonban nem terjedhet ki a feladatok ellátásának a megszervezésére, illetőleg nem teheti a teljesítést terheesebbé; az csupán a megbízott által elvállalt feladatok szerződésszerű ellátására, mint a megbízónak a jelen megbízási szerződés megkötésével elérni kívánt céljára vonatkozhatnak.

Amennyiben a megbízó és/vagy a rendőrség képviselője célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad, a megbízott erre köteles őt figyelmeztetni. Az utasításoktól való eltérésre csak abban az esetben van lehetőség, ha ezt a megbízó érdeke feltétlenül megköveteli, és a megbízó előzetes értesítésére már nincs mód. Ilyen esetben a megbízót (illetőleg a rendőrséget) utólagosan haladéktalanul értesíteni kell.

Megbízott a feladatok ellátása során köteles betartani (valamint alkalmazottaival és egyéb közreműködőivel betartatni) a hatályos jogszabályok rendelkezéseit is.

- 10.) A megbízott köteles a megbízót minden olyan körülményről értesíteni, amely a megbízás folyamatos, eredményes és/vagy színvonalas ellátását veszélyeztetné, illetőleg akadályozná. Az értesítés elmulasztásából eredő károkért a megbízott a felelős.

Felek rögzítik, hogy a megbízott képviselőjeként a megbízott munkavállalói, egyéb alkalmazottai járnak el. A megbízott más személyek (alvállalkozók) közreműködését csak a Kbt. szabályainak betartása mellett, a megbízó esetenkénti kifejezett hozzájárulása esetén veheti igénybe.

A megbízott azonban igénybe veheti más személy(ek) közreműködését akkor, ha ez a megbízónak károsodástól való megóvása érdekében szükséges. A megbízott az igénybe vett személy(ek)ért úgy felel, mintha harmadik személy(ek)re rábízott ügyet maga látta volna el.

Ha a megbízottnak más személy igénybevételére nem volt joga, felelős azokért a károkért is, amelyek e személy(ek) igénybevétele nélkül nem következtek volna be.

Amennyiben a megbízott által igénybe vett személy(ek)e)t a megbízó jelölte ki, úgy a megbízott e személy(ek)ért nem felelős, feltéve ha bizonyítja, hogy az igénybe vett személy(ek) utasításokkal való ellátása és ellenőrzése terén úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.

- 11.) A megbízó kötelezettséget vállal arra, hogy a megbízott részére minden olyan adatot, információt határidőben rendelkezésre bocsát, amely a megbízott színvonalasabb és eredményesebb feladatvégzéséhez szükséges.
- 12.) Szerződő felek rögzíteni kívánják, hogy a fenti feladatok ellátása tekintetében a megbízottat megbízási díj csak abban az esetben illeti meg, ha a megbízó a megbízott által végzett teljesítményt leigazolja.

A megbízott által végzett tevékenység leigazolására a megbízó részéről **Lelesz György (név) hivatalvezető (beosztás) vagy Tornyai Sándorné (név) piaci osztályvezető (beosztás)** jogosult.

A teljesítésigazolás alapjául a jelen megbízási szerződés, valamint az annak **mellékleteit** képező Örutasítás, figyelemmel az Örutasításban szereplő általános utasításra is, amelyek az egyes feladatokat ellátó személyek magatartására és viselkedésére vonatkozóan is tartalmaznak kötelező erejű normákat.

- 13.) Megbízó a Megbízottnak a szerződéskötéskor az ajánlati biztosítékot (200 000 Ft) nem fizeti vissza, hanem a szerződés lejártáig teljesítési garanciának tekinti. Kezdeté a szerződéskötés időpontja, vége: szerződés lejárt. Megrendelő a teljesítési garanciából, de nem annak erejéig kívánja érvényesíteni az esetleges hibás teljesítési, késedelmi valamint meghiúsulási kötbérek.

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy ha a megbízott a jelen szerződés tárgyát képező valamely pénzszállítási feladatát nem vagy nem szerződésszerűen teljesíti, úgy **meghiúsulási kötbér** (nemteljesítés esetén) vagy **hibás teljesítési (minőségi) kötbér** (hibás teljesítés esetén) megfizetésére köteles a megbízó számára.

Nem szerződésszerű teljesítés esetén a **hibás teljesítési (minőségi) kötbér** mértéke esetenként **200 000 Ft**, azaz **Kétszázezer forint** összeg, míg nemteljesítés esetén a megbízott a megszűnés évére esedékes bruttó díj 30 %-ának megfelelő összegű **meghiúsulási kötbér** megfizetésére vállal kötelezettséget.

Hibásnak minősül a teljesítés akkor, ha az nem felel meg a jelen megbízási szerződésben, annak mellékleteiben (ideértve különösen, de nem kizárólagosan az Őrutasítást is), az egyszerű közbeszerzési eljárás során keletkezett dokumentumokban és/vagy a hatályos jogszabályokban foglaltaknak.

Amennyiben a hibás teljesítési (minőségi) kötbért a hibás teljesítésre vonatkozó második írásbeli figyelmeztetést követően jogosult a megbízottal szemben érvényesíteni. Abban az esetben, ha a megbízó már két alkalommal érvényesített hibás teljesítési (minőségi) kötbért a megbízottal szemben, és a megbízott ezt követően is hibásan teljesít, úgy a megbízó - a meghiúsulási kötbér egyidejű érvényesítése mellett - jogosult a jelen megbízási szerződést egyoldalú jognyilatkozatával, azonnali hatállyal felmondani. A megbízási szerződésnek a megbízott hibás teljesítésére visszavezethető okból történő azonnali hatályú felmondással történő megszüntetésére tehát csak akkor kerülhet sor a megbízó részéről, ha általa korábban már 2 (kettő) alkalommal ténylegesen sor is került hibás teljesítési (minőségi) kötbér érvényesítésére a megbízottal szemben.

Abban az esetben, ha a megbízás tárgyát képező valamely pénzszállítási feladat ellátása a megbízottnak felróható okból hiúsul meg - ideértve azon eseteket is, ha maga a jogviszony szűnik meg a megbízott felróható magatartása miatt, akár a jelen megbízási szerződés 6.) pontjának első bekezdésében foglaltak miatt, akár más okra visszavezethetően -, úgy a megbízott meghiúsulási kötbért köteles megfizetni a megbízó számára.

- 14.) A megbízott a vállalt feladatok ellátása során lehetőleg saját eszközeit köteles igénybe venni; a megbízási díj összege erre figyelemmel került meghatározásra.

A megbízó személyi és tárgyi eszközeinek a megbízott általi igénybevételére csak kivételes és indokolt esetben, a megbízó esetenkénti hozzájárulása és a felmerülő költségek megtérítése mellett kerülhet sor.

## **II. A megbízási díj és a felelősség**

- 15.) Szerződő felek akként állapodnak meg, hogy a jelen szerződésben foglaltak érdekében kifejtett megbízotti tevékenység ellenértékeképpen a megbízott jogosulttá válik - a ténylegesen megvalósult pénzszállítási időtartam alapján számítva -

**2.600.- Ft/alkalom + ÁFA**  
**egységáras megbízási díjakra.**

A megbízási díjnak a tényleges teljesítés, illetőleg az egységár alapul vételével számított összegét a megbízó - a szerződésszerű teljesítés leigazolása esetén - köteles havonta utólagosan esedékesen kiegyenlíteni a megbízott részére a Kbt. 305. § (3) bekezdése alapján, a megbízott által átadott alakszerű, a számviteli jogszabályoknak megfelelően kiállított számla ellenében, **30 (harminc) napos fizetési határidővel** esedékesen.

Szerződő Felek egybehangzóan kijelentik, hogy jelen szerződésre az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (továbbiakban: Art.) 36/A §-a irányadó.

Késedelmes teljesítés esetén a megbízó évi a mindenkori jegybanki alapkamattal megegyező mértékű **késedelmi kamat** megfizetésére is kötelezettséget vállal.

- 16.) Amennyiben megbízott a jelen megbízási szerződés alapján vállalt pénzzállítási feladatait nem vagy nem szerződésszerűen teljesíti, úgy a megbízási díj összegére csak a ténylegesen ellátott feladatok arányában, a leigazolt teljesítésre figyelemmel válik jogosulttá, a megbízó pedig a megbízottal szemben jogosult érvényesíteni a feladatok esetleges nem vagy nem szerződésszerű ellátásából eredő kártérítési és/vagy egyéb igényét/jogát, ideértve különösen, de nem kizárólagosan a jelen megbízási szerződésben részletesen szabályozott kötbérigényét, a megbízó által/közreműködésével szervezett egyes rendezvények biztosítására vonatkozó kötelezettség megszegése esetén az azonnali hatályú felmondási jognak a megbízó általi gyakorlását, valamint a hibás teljesítési kötbérigény kétszeri érvényesítését követően ismételt megvalósuló hibás teljesítést követően a megbízási szerződés azonnali hatályú felmondásának a megbízó általi gyakorlását is.

Felek azonban rögzíteni kívánják, hogy a megbízott nem felel az abból bekövetkező károkért, ha a szerződésben foglalt pénzzállítási feladatok szerződészerű ellátására a megbízott érdekkörén kívül álló, elháríthatatlan ok (sztrájk, leküzdhetetlen időjárás vagy közlekedési akadályok, vis maior, stb.) miatt nincs lehetőség, és ezen körülményről a megbízót előzetesen írásban értesíti, megfelelő időt biztosítva arra, hogy a megbízó a pénzzállításról egyéb formában gondoskodni tudjon.

- 17.) Megbízott köteles a tevékenysége ellátásához szükséges, az egyszerű közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatához csatoltan igazolt **szakmai felelősségbiztosítási szerződését** a jelen megbízási szerződés hatálya alatt folyamatosan fenntartani.

A felelősségbiztosítási szerződést a megbízottnak úgy kell folyamatos jelleggel fenntartania, hogy az a jelen megbízási szerződés tárgyát képező pénzzállítási feladatok tekintetében legalább **5.000.000 Ft/év** és legalább **3.000.000 Ft/káresemény** összegű **kárfizetési limitre** nyújtson fedezetet.

A jelen pontban foglalt kötelezettség megszegése a megbízó azonnali hatályú felmondási jogának gyakorlását alapozza meg.

- 18.) Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a jelen jogviszony hatálya alatt a megbízott érdekkörében felmerülő okra visszavezethetően az általa védelt személyekben/vagyontárgyakban kár keletkezik, akkor a kárt - a megbízotti magatartás felróhatóságának vizsgálata nélkül, kivéve a jelen megbízási szerződés 19.) pontjának

második bekezdésében szabályozott, vis maior-jellegű események miatti károsodásokat - **15 (tizenöt) napon** belül megtéríti a károsult megbízó és/vagy harmadik személy számára.

Amennyiben a károkozás vis maior-jellegű okra vezethető vissza, úgy a megbízó, a károsult harmadik személy(ek), illetőleg a károsodással érintett vagyontárgy tulajdonosa(i) viseli(k) azt a kárt, amely másra nem hárítható át.

### **III. A jogviszony tartama**

- 19.) Szerződő felek jelen szerződést **határozott időtartamra**, 2011. február 01. napjától 2011. december 31. napjáig kötik folyamatos teljesítéssel, amelyet bármelyik fél írásban, legalább 90 (kilencven) nap felmondási idő megtartása mellett, indokolási kötelezettség nélkül mondhat fel azzal, hogy a felmondási idő az írásbeli felmondás kézhezvételének napjától kezdődik.
- 20.) Felek rögzítik, hogy a jogviszonyt az abból eredő bármely kötelezettség súlyos vagy ismételt megszegése esetén - a következményekre történt figyelmeztetést is magában foglaló felszólítást követően - bármelyik fél **azonnali hatállyal** írásban felmondhatja.

Amennyiben a szerződő fél az írásbeli felszólítás ellenére feladatának nem vagy nem szerződésszerűen tesz eleget, illetőleg ismételten előforduló szerződésszegés esetén a vétlen fél jogosult a jogviszonyt azonnali hatállyal felmondani. A megbízotti hibás teljesítésre alapított megbízói azonnali hatályú felmondás gyakorlása során azonban a jelen megbízási szerződés 15.) pontjában foglaltak szerint kell eljárni.

Szerződő felek rögzíteni kívánják, hogy a jelen pont alapján a szerződésszegő fél a jelen megbízási szerződésben foglaltak szerint, továbbá a Ptk. szabályai alapján - az azonnali hatályú felmondási jog gyakorlásától, illetőleg annak elmaradásától függetlenül is - köteles megtéríteni a vétlen fél részére minden olyan kárt, amely a szerződésszegéssel okozati összefüggésben áll.

### **V. Vegyes és egyéb rendelkezések**

- 21.) Felek - a hatályos jogszabályokban foglalt kivételektől eltekintve - kölcsönösen kötelesek a jogviszonnyal kapcsolatosan tudomásukra jutott, a másik félre vonatkozó valamennyi gazdasági és egyéb adatot, információt **üzleti**, illetőleg **szolgálati titokként** megőrizni; ezen kötelezettségük a feleket a jogviszony megszűnését követően is terheli.

A titoktartás alól felmentést csak a másik fél cégjegyzési jogosultsággal rendelkező képviselője adhat.

Ezen kötelezettség megszegésével a másik félnek vagy harmadik személyeknek okozott károkat a szerződésszegő fél köteles megtéríteni.

- 22.) Felek megállapodnak abban, hogy a megbízott bármely sajtószerv részére a jelen megbízási szerződéssel, illetőleg a megbízási jogviszony tárgyát képező feladatok ellátásával kapcsolatosan felvilágosítást csak a megbízó ügyvezetőjének előzetes és írásbeli hozzájárulásával adhat.
- 23.) Szerződő felek rögzítik, hogy mindketten belföldi illetőségű jogi személyek, a felek jelen szerződés szerinti jognyilatkozatainak érvényessége pedig nem függ más személy és/vagy szervezet jóváhagyásától.
- 24.) Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a felek között bármely kérdésben vita merül fel, úgy megkísérlik azt békés úton megoldani. Ennek érdekében bármely fél egyeztetést kezdeményezhet a jelen szerződésben foglalt valamely igényének érvényesítése végett.

Amennyiben az egyeztetés nem vezet eredményre, úgy az egyeztetést kezdeményező fél jogosult igényét polgári peres úton, bíróság előtt érvényesíteni.

A peren kívül nem rendezhető vitás kérdések eldöntésére felek kikötik a perre egyébként hatáskörrel bíró, debreceni székhelyű bíróság **kizárólagos illetékességét**.

- 25.) Szerződő felek kifejezetten rögzítik, hogy a jelen megbízási szerződés módosítása és/vagy bármilyen jellegű kiegészítése csak írásbeli alakban, a felek egybehangzó jognyilatkozatai alapján lehetséges.
- 26.) A jelen megbízási szerződésben előírt valamennyi, a másik fél felé előírt közlési kötelezettség kizárólag akkor tekinthető érvényesen létrejöttnek, ha az írásbeli alakban történt. Valamennyi határidő a kézbesítés időpontjától kezdődik. Személyes átvétel esetén, illetőleg faxon (e-mailen) küldött értesítés esetében a kézbesítés időpontjának az átvétel, illetőleg a faxadás (e-mail küldés) napját kell tekinteni.
- A levélpostai küldeményt ajánlottan vagy biztosítottan ajánlottan kell postára adni; a kézbesítés időpontja a tértivevényen szereplő átvétel napja. Amennyiben a levelet nem tértivevénnyel adták fel vagy az nem érkezett vissza, úgy a küldemény az igazolt feladást követő 5 (öt) munkanap elteltével tekinthető kézbesítettnek.
- 27.) Szerződő felek a kapcsolatfelvétel címének a jelen megbízási szerződésben meghatározott székhelyeiket tekintik; a kapcsolatfelvételi cím bármelyik fél által egyoldalúan megváltoztatható, amennyiben ezt a tényt a fél a másik féllel a fenti kézbesítési módok valamelyikének igénybe vételével írásban közli.
- 28.) Szerződő felek kifejezetten és kölcsönösen rögzítik, hogy a közöttük létrejövő, a jelen okiratban szabályozott jogviszonyt nem tekintik munkaviszonynak, hiszen a felek szándéka megbízási szerződés létrehozására és aláírására irányult.
- 29.) Szerződő felek a **hallgatólagos jogfeladás tilalmában** állapodnak meg, amely azt jelenti, hogy amennyiben bármikor, bármelyik szerződő fél nem képes a másik felet



valamely, a jelen megbízási szerződésben foglalt szerződéses kötelezettség szigorú betartására kötelezni, az nem jelenti az arról való lemondást, hogy később a szerződésszerű magatartás kikényszeríthetővé váljék.

A hallgatólagos jogfeladás tilalma kiterjed arra is, hogy amennyiben valamely rendelkezés a fél által megsértésre kerül, és a másik fél nem lép fel azonnal ez ellen, úgy ez nem jelenti azt, hogy ezzel a vétlen fél hozzájárulását adná ahhoz, hogy a későbbiekben a rendelkezés a másik fél által ismételt megsértésre kerüljön.

- 30.) A jelen megbízási szerződés teljesítésével kapcsolatban a jogviszony tartama alatt felmerülő valamennyi technikai és egyéb jellegű kérdés egyeztetésére, a megállapodás esetleges módosításával kapcsolatos tárgyalások lefolytatására és a felek közötti folyamatos **kapcsolattartásra** szerződő felek az alábbi személyeket hatalmazzák fel teljes jogkörrel:

**A Debreceni Közterület Felügyelet megbízó részéről:**

- Tornyai Sándorné  
Tel.: 52 / 503-594  
Fax: 52/ 503-593  
E-mail: tornyine@kozterf.hu

**A Pannon Guard Biztonsági Szolgáltató Zrt. megbízott részéről:**

- Almási Lajos Vezérigazgató  
Tel.: 52 / 501-991  
Fax: 52/ 501-990  
E-mail: pannon@.pannonguard.hu

- 31.) Szerződő felek akként állapodnak meg, hogy a jelen megbízási szerződés bármely rendelkezésének érvénytelensége esetén a felek az érvénytelen részt - egyeztetést követően - közös megegyezés útján próbálják meg érvényes rendelkezéssel pótolni.

A felek kölcsönösen kötelezettséget vállalnak arra, hogy ilyen esetben egymással az érvénytelen rész helyettesítésére vonatkozóan tárgyalásokat kezdenek, és ennek során megkísérelnek olyan új rendelkezést találni, amely a lehető legjobban megfelel a szerződés célkitűzéseinek és a felek szerződéskötési akaratának.

Az egész megállapodás orvosolhatatlan részbeni érvénytelenség esetén csak akkor dől meg, ha a felek a szerződést az érvénytelen rész nélkül nem kötötték volna meg.

- 32.) Szerződő felek a jelen okirat aláírásával visszavonhatatlanul kijelentik, hogy már most kölcsönösen **lemondanak** a Ptk. 247. § (1) bekezdésében szabályozott azon jogosultságukról, miszerint kezdeményezhetik a túlzott mértékű kötbér bíróság általi mérséklését. A felek ezen joglemondása alapján a bíróság az esetlegesen túlzott mértékű kötbér mérséklésére a felek jelen jogviszonyával összefüggésben nem jogosult.

- 33.) Felek kijelentik, hogy a jelen okiratba foglalt megállapodás a jelen szerződésben szabályozott megbízási jogviszony vonatkozásában a felek között a jelen okirat aláírásáig létrejött teljes megállapodást tartalmazza (figyelemmel azonban a jelen megbízási szerződés 2.) pontjában jelzett egyszerű közbeszerzési eljárás során keletkezett dokumentumokkal kapcsolatos rendelkezésekre is), továbbá szerződő felek kijelentik, hogy a jelen megbízási szerződés aláírásával a közöttük a jelen szerződés tárgyát képező jogviszony vonatkozásában eddig létrejött valamennyi szóbeli és írásbeli megállapodás, illetőleg egyoldalú nyilatkozat hatályát veszti, ide nem értve természetesen az egyszerű közbeszerzési eljárás során keletkezett dokumentumok hatályát a jelen megbízási szerződés 3.) és 4.) pontjaiban kifejtettek szerint.
- 34.) Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megbízási szerződésben nem rögzített kérdésekben a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyve (Ptk.), valamint az egyéb hatályos magyar jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.
- 35.) A jelen megbízási szerződés - amely 10 (tíz) folyamatosan sorszámozott oldalon 35 (harmincöt) szerződési pontot tartalmaz - **4 (négy) darab**, egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült, amelyből a feleket 2 (kettő) - 2 (kettő) példány illeti meg.

Szerződő felek a jelen okiratot - annak elolvasását és értelmezését követően - mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyásuk jeléül cégszerű aláírásukkal látták el.

Debrecen, 2011. 01. 31.

**DEBRECENI  
KÖZTERÜLET  
FELÜGYELET**

*megbízó képviselőjében*

Lelesz György  
hivatalvezető

**PANNON GUARD  
BIZTONSÁGI SZOLGÁLTATÓ  
ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ  
RÉSZVÉNYTÁRSASÁG**  
*megbízott képviselőjében*

Almási Lajos  
vezérigazgató